جامعة الأميرة
نورة بنت عبدالرحمن
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

برعاية كريمة من رئيسة جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن المكلفة
يدعوكم قسم اللغة العربية وآدابها إلى حضور لقاء

إعلان نتائج مشروع التوسيم الصرفي، وتسليم شهادات المشاركين في المشروع

القائم على الشراكة بين جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن ومدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية

14 ابـريـل، 2026 م

جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن، القاعة الزرقاء

الموضوع	المتحدث	الوقت
السلام الملكي الافتتاح	د. أريج بنت فهد السويلم د. هياء بنت علي آل مغيرة	10:00 ص
سبق جامعة الأميرة نورة في مجال اللسانيات الحاسوبية في الوطن العربي	أ.د. نوال بنت إبراهيم الحلوة أستاذ اللسانيات في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن سابقا	10:10 ص
التوسيم الصرفي وبناء المشروعات اللغوية المؤسسية	د. غالية بنت عبد العزيز المسند رئيسة فريق التوسيم الصرفي أستاذ النحو والصرف المشارك في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن	10:25 ص
التحليل الصرفي الآلي: بناؤه وتطبيقاته	د. وليد بن عبد الله الصانع باحث خبير في الذكاء الاصطناعي في مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية	10:40 ص
دور ضبط التوسيم الصرفي وأهميته في المعالجة الآلية لمدونات اللسان العربي	أ.د. محمد محمد التاقي أستاذ اللسانيات في جامعة محمد الخامس بالرباط	10:55 ص
كلمة المتدربات	شيماء بنت فلاح السبيعي خريجة قسم اللغة العربية وآدابها	11:10 ص
الختـام	إعلان نتائج مشروع التوسيم الصرفي، وتسليم شهادات المشاركين في المشروع	11:25 ص

الندوةُ العلميّةُ:

(الإنسانيّاتُ في عصرِ التَّحوُّلِ الرَّقميّ: تكامُلُ التخصُّصاتِ وصناعةُ الأثرِ)

جامعةُ الإمامِ عبدالرحمنِ بنِ فيصل

١٧–١٩ شوّالَ ١٤٤٧هـ، الموافقُ ٥–٧ أبريلَ ٢٠٢٦م

الورقةُ البحثيّةُ:

(دورُ الفِرَقِ البحثيّةِ في نهضةِ البحوثِ الرقميّةِ)

تقديم: أ.د. نوالُ بنتُ إبراهيمَ الحلوة

أستاذُ اللسانيّاتِ بجامعةِ الأميرةِ نورةَ بنتِ عبدالرحمن (سابقًا)

محاورُ الورقةِ

تناولتِ الورقةُ الفِرَقَ البحثيّةَ الرقميّةَ من حيثُ:

١. التكوينُ، والتكامُلُ، وآليّاتُ العملِ.

٢. الدوافعُ والأهدافُ لنشأةِ الفِرَقِ البحثيّةِ؛ كتعاظُمِ المعرفةِ، وتداخلِ الاختصاصاتِ، ومتطلّباتِ النشرِ العالميّ والمصنَّفِ.

٣. مستقبلُ الفِرَقِ البحثيّةِ (متعدِّدةُ التخصُّصاتِ «بينيّة»، هجينةٌ، رقميّةٌ إنسانيّةٌ، عابرةٌ للتخصُّصاتِ).

٤. التحوُّلُ العالميُّ من الباحثِ الفردِ المنغلقِ إلى العقلِ الجمعيِّ المنفتحِ المنظَّمِ.

٥. التحوُّلُ من البحوثِ العلميّةِ الموسميّةِ إلى البحوثِ العلميّةِ المستدامةِ.

٦. أثرُ الفِرَقِ البحثيّةِ في دفعِ الحراكِ نحو التقنيةِ والذكاءِ الاصطناعيِّ، وزيادةِ عددِ الأبحاثِ المشتركةِ، وارتفاعِ معاملِ التأثيرِ، وتطوّرِ مناهجِ البحثِ وتنوّعِها.

٧. دورُ الفِرَقِ البحثيّةِ في دعمِ الابتكارِ، ورفعِ تصنيفِ الجامعةِ عالميًّا، وربطِ البحثِ العلميِّ بالواقعِ وحاجاتِ سوقِ العملِ؛ بما يُحوّلُ المعرفةَ في العلومِ الإنسانيّةِ رقميًّا إلى قواعدَ بياناتٍ، ونماذجَ تفسيريّةٍ، ومنصّاتٍ رقميّةٍ، وأطرٍ أخلاقيّةٍ مؤثّرةٍ في القراراتِ والسياساتِ والتوصياتِ والأدلّةِ، لا مجرّدَ أوراقٍ علميّةٍ معزولةٍ عن الواقعِ.

٨. إسهامُ شراكةِ التقنيّين في الفِرَقِ البحثيّةِ الإنسانيّةِ في تجسيرِ الفجوةِ بين التقنيةِ والعلومِ الإنسانيّةِ، وبناءِ جسورٍ تعبرُ منها تطبيقاتُ الذكاءِ الاصطناعيِّ إلى هذه العلومِ بما يتوافقُ مع القيمِ الإنسانيّةِ والسياقاتِ الثقافيّةِ والاجتماعيّةِ؛ فالعلومُ الإنسانيّةُ هي المصدرُ الطبيعيُّ للأطرِ الأخلاقيّةِ وتعزيزِ الهويّةِ وتعميقِ الثقافةِ. وعلى الرغمِ من قدرةِ التقنيةِ على إنتاجِ الأدواتِ، فإنّها تفتقرُ إلى الوعيِ والمعنى والقصدِ والمسؤوليّةِ؛ ومن ثمّ تمنحُها العلومُ الإنسانيّةُ هذا البُعدَ القيميَّ.

المدخلُ

تُواجِهُ العلومُ الإنسانيّةُ اليومَ تحدّياتٍ، أبرزُها سؤالُ القيمةِ والمكانةِ؛ فهي السياجُ الحامي للقيمِ والأخلاقِ والهويّةِ. ومع تعاظُمِ دورِ الذكاءِ

الاصطناعيِّ، برزَ قلقٌ من أن يكونَ بديلًا عنها، بما يُهدِّدُ خصوصيّةَ الثقافاتِ.

وأمام «أخطبوطِ المعرفةِ» القادمِ، وبراعةِ أدواتِ الذكاءِ الاصطناعيِّ في إنتاجِ المعرفةِ الإنسانيّةِ، يظلُّ السؤالُ قائمًا: مَن يملكُ الحقيقةَ؟ الآلةُ أم الإنسانُ؟ وأيُّهما أدقُّ وأعمقُ؟ ومَن يصنعُ قراراتِ المجتمعِ؟

إنّ كلَّ تطبيقٍ أو خوارزميّةٍ ينطوي على قيمةٍ أخلاقيّةٍ؛ ممّا يضعُ العلومَ الإنسانيّةَ على المحكِّ. واستخدامُ الذكاءِ الاصطناعيِّ لا يهدفُ إلى تسريعِ العملِ فحسبُ، بل إلى توجيهٍ أخلاقيٍّ وثقافيٍّ رشيدٍ تبقى فيه السيطرةُ للإنسانِ.

كما أنّ توجّهاتِ الخصخصةِ نحو الجدوى الاقتصاديّةِ أدّت إلى تقليصِ بعضِ التخصُّصاتِ الإنسانيّةِ، وتحديدِ المطالبةِ بربطِها بسوقِ العملِ، ودمجِ بعضِ الكلّيّاتِ؛ ممّا يجعلُ الدراساتِ البينيّةَ والتحوُّلَ الرقميَّ ضرورةً لا خيارًا.

ولم تَعُدْ أدواتُ الذكاءِ الاصطناعيِّ مجرّدَ وسائلَ مساعدةٍ، بل أصبحت بنيةً تحتيّةً معرفيّةً لإنتاجِ البحثِ، وتحليلِ النصوصِ، ورقمنةِ التراثِ، وبناءِ الأنطولوجيّاتِ، ودعمِ الاقتصادِ الثقافيِّ والهويّةِ الوطنيّةِ.

القيمةُ العلميّةُ للفِرَقِ البحثيّةِ متعدِّدةِ التخصُّصاتِ

١. تدفعُ الدراساتُ البينيّةُ إلى تفسيرٍ عميقٍ للظواهرِ الإنسانيّةِ، والكشفِ عن العلاقاتِ الخفيّةِ، بما يرفعُ قيمتَها علميًّا واجتماعيًّا، ويُطوِّرُ النظريّاتِ والمناهجَ.

٢. تمنحُ الباحثَ عدساتٍ تحليليّةً متعدِّدةً، وتُؤهِّلُه للتفكيرِ التكامليّ؛ فالظواهرُ الإنسانيّةُ مركَّبةٌ من اللغةِ، والدينِ، والتاريخِ، والمجتمعِ، والسلوكِ، والفنِّ، والإعلامِ، ولا تُفهمُ من زاويةٍ واحدةٍ.

فمثلًا:

- يدرسُ علمُ اللغةِ البنيةَ،
- ويفسِّرُ علمُ الاجتماعِ السياقَ،
- ويحلِّلُ علمُ النفسِ الدوافعَ،
- وتتناولُ الفلسفةُ البُعدَ الأخلاقيَّ،
- وتكشفُ علومُ البياناتِ الأنماطَ.

٣. يُسهمُ التكاملُ التخصُّصيُّ في دقّةِ الوصفِ وحلِّ الإشكالاتِ؛ فالحِرَفُ اليدويّةُ مثلًا تتطلّبُ:

- التاريخَ (متى؟)،
- الجغرافيا (أين؟)،
- علمَ الاجتماعِ (لماذا؟)،
- الفنونَ (كيف؟).

وكذلك اضطرابُ طيفِ التوحُّدِ، الذي تتكاملُ فيه تخصُّصاتٌ متعدِّدةٌ، من الطبِّ إلى اللسانيّاتِ الحاسوبيّةِ.

٤. تُعزِّزُ الفِرَقُ البحثيّةُ الحوارَ العلميَّ، وتربطُ المعرفةَ بالواقعِ، وتُنمّي التفكيرَ المنفتحَ، وتحدُّ من التحيُّزاتِ، وتُرسِّخُ الشكَّ المنهجيَّ بوصفِه مدخلًا للإبداعِ.

المعوِّقاتُ والثغراتُ

١. ضعفُ التجسيرِ بين التخصُّصاتِ، مع غلبةِ الشراكاتِ الأكاديميّةِ الداخليّةِ على حسابِ الجهاتِ التطبيقيّةِ وسوقِ العملِ.

٢. صعوبةُ تحكيمِ البحوثِ البينيّةِ لقصورِ الأنظمةِ وضعفِ تقبُّلِها.

٣. ضعفُ التأهيلِ الرقميِّ، والحاجةُ إلى مهاراتٍ متقدّمةٍ كتحليلِ البياناتِ، وبناءِ المدوّناتِ، والتعاملِ مع النماذجِ اللغويّةِ الكبرى، والأنطولوجيا، ولغةِ بايثون.

المجالاتُ البحثيّةُ الواعدةُ

جميعُ العلومِ الإنسانيّةِ قابلةٌ للبحثِ البينيِّ، لكنّ الأولويّةَ تُمنحُ للمشكلاتِ المجتمعيّةِ المركَّبةِ، مع ضرورةِ التأهيلِ التقنيِّ للباحثين. كما تُعدُّ مشاريعُ مجمعِ الملكِ سلمانَ العالميِّ للّغةِ العربيّةِ من أبرزِ المجالاتِ التي تتطلّبُ تكاملًا مؤسّسيًّا فعّالًا.

تحويلُ البحوثِ إلى برامجَ مؤسّسيّةٍ

- ربطُ الخططِ الاستراتيجيّةِ بالبحوثِ البينيّةِ والتحوُّلِ الرقميِّ.
- تركيزُ التمويلِ على مجالاتٍ نوعيّةٍ (التراثُ، الهويّةُ، اللغةُ والتقنيةُ، الاقتصادُ الإبداعيُّ...).

- اشتراطُ البحثِ البينيّ للترقياتِ العلميّةِ.
- بناءُ شراكاتٍ مع جهاتٍ تطبيقيّةٍ (مثل: سدايا، وزارةِ الثقافةِ، وهيئةِ التراثِ...).

التغيّراتُ المطلوبةُ في السياساتِ

- تخفيفُ القيودِ الإداريّةِ.
- فتحُ برامجَ دراساتٍ عليا بينيّةٍ.
- إعادةُ النظرِ في لوائحِ الترقياتِ.
- توجيهُ التمويلِ نحو البحوثِ الرقميّةِ البينيّةِ.
- إنشاءُ منصّاتٍ بحثيّةٍ تكامليّةٍ.
- تدريبُ الباحثين على مناهجِ البحثِ البينيّ.
- إنشاءُ مراكزَ للإنسانيّاتِ الرقميّةِ.

التوصياتُ الختاميّةُ

١. تعزيزُ البحوثِ البينيّةِ، وخلقُ مساراتٍ واضحةٍ لها في كليّاتِ العلومِ الإنسانيّةِ.

٢. دعمُ ثقافةِ الفِرَقِ البحثيّةِ عبرَ التدريبِ والتشريعاتِ؛ بما يُرسِّخُ الانتقالَ إلى العملِ الجمعيّ المنظَّمِ.

٣. تمويلُ الفِرَقِ متعدِّدةِ التخصُّصاتِ (إنسانيّ/تقنيّ/ذكاءٌ اصطناعيّ).

٤. تعديلُ اللوائحِ التنظيميّةِ بما يدعمُ البحثَ البينيَّ، والحدَّ من البحوثِ الفرديّةِ محدودةِ الأثرِ.

٥. توجيهُ الجهودِ نحو مجالاتٍ حديثةٍ، مثل:

- الإنسانيّاتُ الرقميّةُ،
- الذكاءُ الاصطناعيُّ في العلومِ الإنسانيّةِ،
- تحليلُ البياناتِ الثقافيّةِ،
- التراثُ الرقميُّ،
- الأنطولوجيا والخرائطُ المعرفيّةُ،
- البياناتُ الضخمةُ،
- الابتكارُ الاجتماعيُّ والثقافيُّ.

وشكرًا لحُسنِ إنصاتِكم.